



Marco lógico del proyecto innovación agropecuario local en su IV fase en el municipio Baraguá

Impact of the local agricultural innovation project in their IV phase in Baraguá municipality

Evelia Rodríguez Borroto
Filial Universitaria Municipal Baraguá. Ciego de Ávila,
Cuba
evelia@unica.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6186>

Mayda Julia Perdomo Sánchez
Filial Universitaria Municipal Baraguá. Ciego de Ávila,
Cuba
maidajp@unica.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0565-6186>

Daileny Rebeca Alvarez Portela
Filial Universitaria Municipal Baraguá. Ciego de Ávila,
Cuba
dailenyap@unica.cu
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2221-4854>

Recepción: 16/06/2022

Aceptación: 26/09/2022

Publicación: 30/12/2022

Resumen

El objetivo del siguiente trabajo consiste en la evaluación de los sistemas de monitoreo y evaluación, presente en el proyecto de innovación agropecuario local IV fase, medible en sus indicadores efectos y productos del marco lógico facilitado un proceso de aprendizaje entre la ciencia y la práctica en el contexto agropecuario. Se utilizan los métodos teóricos de investigación (análisis-síntesis, inducción deducción) realizado con la contribución de actores dentro del programa de innovación agropecuario local, donde su punto de partida lo constituye, su matriz, presente en el proyecto al cual su primer efecto es utilizar las plataformas multiactorales del sistema de innovación para solucionar problemáticas de la producción agroalimentaria en el municipio y el segundo efecto es que las instituciones vinculadas a los procesos de innovación agropecuaria se apropian e institucionalizan el enfoque de innovación participativa. Aportando de esta forma una herramienta en las áreas vinculadas al escenario productivo a corto, mediano plazo.

Palabras clave: innovación, marco lógico, monitoreo y evaluación

Abstract

The objective of the present work is the evaluation of the monitoring and evaluation systems, present in the local agricultural innovation project IV phase, measurable in its indicators, effects and products of the logical framework, facilitating a learning process between science and practice in the agricultural context. Theoretical research methods are used (analysis-synthesis, induction deduction) carried out with the contribution of actors within the local agricultural innovation program, where its starting point is its matrix, present in the project to which its first effect lies in using the multi-stakeholder platforms of the innovation system to solve problems of agri-food production in the municipality and the second effect is that the institutions linked to agricultural innovation processes appropriate and institutionalize the participatory innovation approach. In this way providing a tool in the areas linked to the productive scenario in the short, medium term.

Keywords: innovation, logical mark, monitoring and evaluation



1. Introducción

El Marco Lógico es una herramienta de trabajo con la cual un evaluador puede examinar el desempeño de un programa en todas sus etapas. Permite presentar de forma sistemática y lógica los objetivos de un programa y sus relaciones de causalidad. Asimismo, sirve para evaluar si se han alcanzado los objetivos y para definir los factores externos al programa que pueden influir en su consecución (DIPRES, 2020).

En las últimas décadas, el monitoreo y la evaluación en proyectos de desarrollo a nivel mundial ha llevado a cabo una serie de cambios para resolver en principio tres problemas recurrentes, tales como la falta de precisión durante la planificación que se evidenciaba porque los objetivos no estaban claramente relacionados con las actividades del proyecto, en segundo lugar, no estaba definido su alcance en el responsable del proyecto y, por último, no existía claridad entre lo planificado y el impacto. Actualmente, el monitoreo y la evaluación se orientan para que las actividades de desarrollo mejoren constantemente su ejecución y los actores involucrados aprendan a tomar las decisiones adecuadas, a guiar el proceso y lograr los objetivos planeados (Ortiz, Angarica y Misteli, 2014).

En este contexto se desarrolla la evaluación de la ruta de impacto (Marco Lógico) donde se consolida la institucionalidad y la institucionalización dando inicio una experiencia del proyecto innovación agropecuario local (PIAL) IV fase en la provincia Ciego de Ávila a partir del 2017 en conexión con el desarrollo agrario local, con el objetivo de conformar una masa crítica de actores con acceso a conocimientos y prácticas agropecuarias sostenibles e inclusivas. En la actualidad, el proyecto tiene incidencia en tres municipios de la provincia Ciego de Ávila, el municipio de Venezuela, Primeros de Enero y Baraguá incorporándose en la última fase el municipio Majagua.

El caso específico del Municipio Baraguá, ha demostrado que, por su condición estratégica y económica, además de los resultados agropecuarios alcanzados, inciden directamente tres bases productivas. La primera, es la CPA 9 de abril, cuyo objeto social es la caña de azúcar y en menor cuantía cultivos varios. La segunda base es la CCS Astener Morales, con productores diversificados en cultivos varios, tabaco y miel. Por último, la UBPC Oro Azul, en

la cual su objeto social es Cultivos Varios. En la actualidad, se hace extensivo a otras bases productivas del territorio, CCS Máximo Gómez, CPA Paquito Gonzales y la UEB Granja Urbana por las diversificaciones en sus producciones, además de ser determinante en el aporte al plan de soberanía alimentaria y educación nutricional.

En su última fase, el PIAL ha hecho énfasis en la creación, funcionamiento e institucionalización de la Plataforma Multiactorales de Gestión (PMG) en el territorio, como un componente tangible de la propuesta en construcción del Sistema de Innovación Agropecuaria Local (SIAL), resultado de las lecciones y aprendizajes del PIAL en cada una de sus fases.

En este espacio se concilian intereses, agendas, políticas, programas y acciones concretas, que responden y enriquecen las estrategias municipales de desarrollo. Se materializan, además, propuestas de solución a los cuellos de botella existentes en las cadenas agroalimentarias del territorio. A este nivel se configuran estos retos para que sean compatibles con los intereses de todas las personas, y de este modo orientar la acción colectiva hacia el desarrollo integral de los territorios (Ortiz, La O y Miranda, 2017).

Por tanto, se hace determinante en la implementación del PIAL en el territorio la base del sistema de monitoreo y evaluación participativa, medible a través de su marco lógico, el cual constituye un instrumento en la definición de los indicadores para evaluar sus impactos a partir de elementos cuantitativos (indicadores de productos) y cualitativos (indicadores de efectos).

Constituyendo como objetivo de esta investigación la evaluación de los sistemas de monitoreo y evaluación, presente en el proyecto de innovación agropecuario local IV fase, medible en sus indicadores efectos y productos del marco lógico.

2. Materiales y métodos

2.1 Tendencias históricas del proyecto de innovación agropecuario local en Cuba.

Este estudio histórico-tendencial se basó en la revisión de los documentos que históricamente han registrado su evolución, así como métodos teóricos y empíricos que en su integración

permitieron revelar las siguientes etapas para la caracterización del proyecto de innovación agropecuario local.

Primera fase: (2001-2006) Proyecto de fitomejoramiento Participativo (FP) en el que se aplicó por primera vez en Cuba el fitomejoramiento participativo. Así se introdujo el concepto de mejoramiento participativo de semillas. Esta etapa se caracterizó por el desarrollo de las primeras ferias de diversidad genética, y por el fortalecimiento de agricultores experimentadores interesados en la selección y diseminación de semillas.

Segunda fase: (2007-2011) Proyecto Innovación Agropecuaria Local (PIAL) donde se promovieron los bancos de semillas locales, que son fincas que participan en la introducción, experimentación, discusión y diseminación de diversidad y de nuevas variantes tecnológicas que contribuyen a la seguridad y soberanía alimentaria de sus comunidades. En esta segunda etapa, se consolidó una red de innovación agropecuaria que ha involucrado a diversas instituciones de enseñanza e investigación agropecuarias, ha proporcionado evidencias en la acción sobre alternativas para la producción y distribución de alimentos con un fuerte componente participativo, orientado a las relaciones de equidad de género.

Tercera fase:(2013-2017) Acentúa como objetivo el fortalecimiento e institucionalización del Sistema de Innovación Agropecuaria Local (SIAL) como instrumento que permite a los gobiernos locales y a los actores implicados, resolver los obstáculos que frenan el desarrollo de las cadenas agroalimentarias a escala local. Este sistema está compuesto por la Plataforma Multiactoral de Gestión y los Grupos de Innovación Agropecuaria Local, que funcionan articulando a actores locales diversos y al gobierno local (Ortiz, La O y Lorigados; 2017). Según Núñez y Fernández (2016) este sistema apunta a enriquecer el actual sistema de innovación, desbordar el modelo lineal de transferencia de conocimientos, fortalecer institucionalidad, reforzar el desarrollo local y fortalecer la gestión participativa de la innovación. El sistema de innovación local que se promueve, articula componentes tangibles, intangibles y procesos participativos para responder a demandas locales de desarrollo en el ámbito agropecuario. Asimismo, aprovecha las capacidades locales, en

función de generar innovaciones consistentes con mejoras sostenibles.

Cuarta fase: (2018-2022) Consolidación de las buenas prácticas, a partir de la producción agroecológica. Enfocado a la consolidación e institucionalización del SIAL y su sostenibilidad en conexión con el desarrollo agrario local, buscando llegar a una masa crítica de actores con acceso a conocimiento y prácticas agropecuarias sostenibles e inclusivas. Esta propuesta toma como base las actualizaciones del modelo económico cubano y promueve los procesos de descentralización, donde las instituciones y los actores locales sean protagonistas de iniciativas para impulsar el desarrollo rural, tales como:

- Diversificar las producciones.
- Incrementar los rendimientos.
- Manejo integrado de los nutrientes en el suelo.
- Control de plagas y enfermedades que afectan los cultivos.
- Labores para la conservación del suelo.

2.2 Marco Lógico

El marco lógico (Logical Framework) fue concebido en el año 1969 por la firma consultora Practical Concepts Inc. Leon Rossenberg y Lawrence Posner, bajo contrato con la USAID (United States Agency for International Development). Esta herramienta dio respuesta a la preocupación de los analistas de organismos internacionales que debían evaluar y financiar proyectos de desarrollo.

El marco lógico, también conocido como **Metodología de marco lógico (MML)** es una herramienta de gestión de proyectos usada en el diseño, planificación, ejecución y evaluación de proyectos que fue desarrollada en 1969 por Agencia Internacional de Desarrollo (US-AID). El mismo tiene origen en la realidad Latinoamérica de la década del 50 y 60, la cual fue una época marcada por constantes asistencialismos de países desarrollados a países de Latinoamérica, además de fuertes y variados trastornos políticos, económicos, sociales y tecnológicos en diferentes regiones. No obstante, a pesar de esta “abundante ayuda” en asistencia técnica o préstamos a las naciones para apurar el desarrollo, los malos hábitos organizacionales en Latinoamérica provocaron resultados de escaso impacto social.



En ese escenario, a mediados de los años 60, la US-AID propone un método para organizar mejor los proyectos, como respuesta al análisis de resultados de proyectos anteriores, donde se concluyó que había deficiencias, proyectos sin éxitos, falta de claridad en las causas y responsabilidad de gestores, carencia de elementos para evaluación, falta de bases objetivas para comparar lo planeado con lo ejecutado y una relación negativa entre la eficiencia y el gasto durante la ejecución de los proyectos. Por estas razones, fue necesario crear una herramienta para mejorar los resultados de futuros proyectos denominado Marco lógico con enfoque sistémico integrado.

Posteriormente, organizaciones y entidades como el Banco interamericano de desarrollo (BID), la agencia de cooperación alemana para el desarrollo (GTZ), Agencia Española de Cooperación Internacional para el desarrollo (AECID) y muchos gobiernos en Sudamérica y Caribe adoptaron el Enfoque Marco Lógico (EML)

El marco lógico es usado sobre todo en proyectos de desarrollo a nivel estatal o gubernamental. Sin embargo, algunas organizaciones privadas e instituciones educativas han comenzado a adoptar la metodología. Los autores del presente artículo conciertan con los apuntes expuestos anteriormente mediante un enfoque basado en objetivos entre involucrados evaluando cada paso hasta el objetivo final con buenos resultados en sus dimensiones (social, económicas, productivas, ambiental, entre otras) con nuevas ofertas y productos. Se debe diferenciar entre las acepciones a la denominada Matriz de Marco Lógico, otra, enfoque de Marco Lógico para la Gestión del Ciclo de Proyectos y la de Metodología del Marco Lógico.

El concepto de Matriz de Marco Lógico se refiere a una tabla usualmente de cuatro filas y cuatro columnas en la que se resume un proyecto; Enfoque de Marco Lógico para la Gestión del Ciclo de Proyectos, se refiere al proceso que comprende las diferentes fases para un proyecto en particular: identificación de problemas, análisis de involucrados, análisis de problemas, análisis de objetivos y análisis de alternativas (Ordoñez, 2006). La Metodología de Marco Lógico consigue conceptualizar, planificar, ejecutar y controlar un proyecto con un enfoque basado en objetivos, comunicación entre involucrados y orientación hacia beneficiarios.

Los autores del presente trabajo refieren que la diferencia radica en sus resultados siendo este su matriz, es decir, la metodología está compuesta por una serie de pasos, donde sus resultados son un resumen y se evalúa a través del sistema de Monitoreo y Evaluación del proyecto.

En este escenario, el enfoque metodológico en el cual todos los actores locales (productores(as), organismos para el desarrollo y decisores) de conjunto diseñan como medir el progreso de los proyectos y que acciones implementar para mantener y mejorar los resultados obtenidos, teniendo en cuenta las necesidades, percepciones y realidades diferentes para mujeres y hombres.

Según el sistema de Monitoreo y Evaluación participativos sobre la base indicadores de Efectos Directos (cambios de actitud), los procesos de Innovación Agropecuaria Local son un gran desafío, pues supone un cambio en el enfoque metodológico

Según Ortiz et al. (2017), el monitoreo y la evaluación participativos en los procesos de innovación agropecuaria local se consolidan como el cambio del enfoque metodológico en el cual la comunidad, los donantes y los decisores de políticas en conjunto, deciden como medir el progreso de los proyectos y que acciones implementar para mantener y mejorar los resultados.

De acuerdo con lo que expone Ortiz et al., (2017) el marco lógico constituye un instrumento básico que facilita el diseño, la ejecución, el seguimiento y la evaluación de las acciones para cualquiera de las etapas del proyecto, puede modificarse y una vez que se hayan completado los pasos del procedimiento antes expuesto, estamos en condiciones de completar el marco lógico. En nuestra investigación el proyecto innovación agropecuario local, que se desarrolla en el municipio Baraguá. Se evalúa participativamente vinculado al sistema de evaluación y monitoreo con la evaluación de sus dos efectos y los cinco productos basados en el cumplimiento del marco lógico, el cual se diseña de forma eficiente en su Plan Operativo Anual (POA).

2.3 Caracterización de las bases productivas insertadas en el SIAL

Para dar cumplimiento al Programa de Autoabastecimiento, el municipio cuenta con 20 Bases Productivas, de ellas: siete Cooperativas de Producción Agropecuaria (CPA) (tres del Ministerio de la Agricultura y cuatro de AZCUBA), cinco Cooperativas de Crédito y Servicio (CCS) (cuatro del Ministerio de la Agricultura y una del Grupo Empresarial AZCUBA) y ocho Unidades Básicas de Producción Cooperativa (UBPC) (dos del Ministerio de la Agricultura y seis del Grupo Empresarial AZCUBA), a ellos se suman una Unidad Empresarial de Base (UEB) de la Empresa Ruta Invasora (UEB Granja Urbana) la cual se dedica a la producción de hortalizas y vegetales. Asimismo, la Empresa Agropecuaria La Cuba también se integra. De las 20 bases productivas el proyecto inició con tres formas productivas, CCS Astenier Morales, CPA Mártires 9 de abril y la UBPC Oro Azul. Al pasar del tiempo, ha incrementado las otras restantes, esperando cubrir la totalidad de sus bases productivas al cierre del proyecto.

La caracterización es como se detalla en la siguiente tabla 1.

Tabla 1
Caracterización de las bases productivas insertadas

Bases productivas	Cantidad de fincas	Cantidad de trabajadores	Total de mujeres	Menor de 35 años	Extensión (ha)
CCS Astenier Morales	110	200	27	3	1159.36
CCS Máximo Gómez	74	156	34	16	1178.00
CPA Paquito González CPA	-	282	51	7	1923.67
Mártires 9 de Abril	1	346	61	9	2184.00
UBPC Oro Azul	23	31	2	2	124.45
UEB Granja Urbana	1	34	9	11	7.00
TOTAL	209	1049	184	48.00	6576.48

3 Resultados

3.1. Matriz del Marco lógico

Socialización de resultados y efectos del proceso. La investigación, tiene como escenarios la evaluación del marco lógico del SIAL a partir de su matriz, la cual

presentó cambios debido al impacto de la COVID 19 en las demandas que fueron consolidadas en el proyecto de innovación Agropecuario Local desde su inicio en esta etapa (Fase IV). El cual tiene implícito dos efectos, trazando en cada uno de forma pertinente las acciones presentes en los productos. En el caso del primer efecto, se evidencia que los gobiernos municipales, otros actores locales, agricultores e innovadores acceden, reconocen y utilizan las plataformas del sistema de innovación agropecuaria local para solucionar problemáticas de la producción agroalimentaria de su territorio. Corresponde al producto 1 y producto 2 al cual se le trazan sus acciones para darle respuesta a este efecto. El segundo efecto muestra que las instituciones vinculadas a los procesos de innovación agropecuaria se apropian e institucionalizan el enfoque de innovación participativa. Corresponde los productos 3, 4,5 y se trazan sus acciones para darle respuesta al efecto número dos. Todas estas acciones presentes en cada efecto y sus productos están encaminadas a darle respuesta a lo planificado según el objetivo del Proyecto Innovación Agropecuario Local, que pretende contribuir a la sostenibilidad alimentaria a partir de la consolidación y extensión de las experiencias de la gestión local de la innovación agropecuaria.

Efectos # 1: Los gobiernos municipales, otros actores locales, agricultores e innovadores acceden, reconocen y utilizan las plataformas del sistema de innovación agropecuaria local para solucionar problemáticas de la producción agroalimentaria de su territorio.

Producto 1: Consolidación de Plataformas Multiactorales de Gestión de las innovaciones inclusivas y sostenibles.

Acciones

- Creación del Grupo Auxiliar de Facilitación/Canalización aprobado por el Consejo de la Administración Municipal (CAM) el día 20 de abril del 2019.
- Creación de los Grupos de innovación Agropecuario Local (GIALs) 7 con 67 miembros
- Creación de la plataforma multiactoral de gestión aprobado por el CAM en acuerdo #137 2020 Acta #3 con un total de 16 miembros.
- Se reconocen y utilizan las plataformas del sistema de innovación agropecuaria local para la distribución y aprobación de los insumos agrícolas



donados por CONSUDE a las bases productivas beneficiadas en el proyecto PIAL valorado en 586.88 CUC en una primera etapa.

- Identificación, y reconocimiento por parte de la plataforma multiactoral de gestión hacia el grupo auxiliar como oportunidades de alianza para el desarrollo local con las instituciones, programas y proyectos.
- Facilitación de procesos relacionados con el desarrollo local y la estrategia de soberanía alimentaria y la educación nutricional.
- Reconocimiento y acompañamiento del Partido Comunista de Cuba Municipal, Consejo de la Administración (CAM), Secretariado Provincial de la Federación de Mujeres Cubana, (FMC), Asociación Nacional de Agricultores Pequeños, (ANAP) Municipal, Atención a productores agropecuarios cañeros (APAC) y la Delegación Municipal de la Agricultura ante actividades programadas por el plan operativo anual (POA) del proyecto.
- Creación del grupo WhatsApp para la comunicación y la divulgación de las actividades a desarrollar.

Producto 2: Incremento de la diversidad y cantidad de productos agropecuarios destinados al consumo local.

Acciones

- Incremento en áreas de siembra y comercialización en el mercado internacional de la producción de Cúrcuma, perteneciente a la base productiva Oro Azul.
- Comercialización al punto de venta del consejo popular Gaspar y exportación en el mercado internacional de diversificadas producciones (Limón Persa, 0.5, Mamey, 3.0 ton y Aguacate, 3.0 ton, plátano vianda 0.5 ton, mango Tomi) base productiva Máximo Gómez.
- Siembra, producción y comercialización del tomate empalao en la CCS Astener Morales.
- Incremento de los indicadores agroproductivos del municipio para abastecer los puntos de ventas y entrega de producciones al encargo estatal. UEB Granja Urbana y UBPC Oro Azul.
- Beneficiados 577 campesinos de las bases productivas insertadas en el PIAL y favorecido el consejo popular de Gaspar con 6898 habitantes con una juguera donada PIAL, además de ofertar

empleo con beneficio al eje de género propiciando oferta en variedad y calidad de frutas.

- Incremento en entregas de tierra a productor insertado en el PIAL para diversificar sus producciones y garantizar de manera sostenible la entrega de la juguera.

Efecto # 2: Las instituciones vinculadas a los procesos de innovación agropecuaria se apropian e institucionalizan el enfoque de innovación participativa.

Acciones

- Sinergia con el sector Educacional, Escuela trece de marzo perteneciente al consejo popular de Gaspar en la creación de un círculo de interés Forjadores del Futuro, con un total de 12 miembros.
- Articulación de la PMG con la plataforma soberanía alimentaria nutricional (SAN) implicando productores líderes y técnicas de extensión agrarias desde el principio SIAL
- Alianzas estratégicas y evidencias sobre las incidencias en las políticas públicas.
- Se ha fortalecido el trabajo con la FMC desde el nivel comunitario hasta el provincial con jóvenes y mujeres con aptitudes innovadoras

Producto 3: Sensibilización y capacitación de los actores locales y personal de las instituciones municipales, provinciales y nacionales.

Acciones

- Formación de 36 facilitadores curso SIAL, 15 de la agricultura, 10 FUM y 11 de otros organismos, de ellos 27 mujeres y 7 menores de 35 años.
- 23 talleres con la participación de 132 participantes
- Otras acciones desarrolladas
- Participación en una siembra de árboles por el día del trabajador Forestal con, Anapistas de la CPA 9 de abril y el bloque de la Federación de Mujeres Cubanas (FMC) 25 de julio
- Siembra de árboles en saludo al 5 de junio CPA 9 de abril.
- Entrega de plegables sobres buenas prácticas en el contexto PIAL y el 5 de junio día mundial del medio ambiente en tiempo de COVID-19.
- Siembra de siete variedades de frijol en la CPA 9 de abril (CC 25-9-C, CUT-156, Selección la Palma, Rosa, ODile, Triunfo-70, Velasco-largo)



- Actividad en saludo al día internacional de la mujer rural.
- Participación en el acto municipal por el día de la mujer donde fue reconocido por el eje de género y Juventud por el secretariado provincial de la FMC.
- Intercambio de saberes entre el municipio Primero de Enero y Majagua de la Provincia Ciego de Ávila.
- Taller de intercambio sobre la creación de los módulos pecuarios y su contribución a la soberanía alimentaria y educación nutricional.
- Taller relacionado con la inocuidad de los alimentos.

Producto 4: Expansión del SIAL a nuevos territorios.

Acciones

- Intercambio de saberes con el municipio Primero de Enero provincia Ciego de Ávila tema incentivo de la producción de abeja Melipona
- Intercambio de conocimiento Municipio Majagua, Provincia Ciego de Ávila. Tema mini industria.
- Expansión del SIAL a tres bases productivas del territorio y en proceso una base productiva de AZCUBA.

Producto 5: Sistematizadas y consolidadas buenas prácticas, metodologías y procesos del SIAL.

Acciones

- Aplicación de materia orgánica al suelo por parte de la UBPC Oro Azul de 10000 toneladas de cachaza dejando 14 ha lista para iniciar la campaña de frío en la siembra de cultivos varios. Siembra 1,5 ha de Cúrcuma.
- Recuperación del 15.0 hectárea de piña en el municipio de Baraguá por un productor líder de la CCS Astenier Morales.
- Incremento en los números de colmenas con más de 60 apiarios en productor de la CCS Máximo Gómez.
- Siembra del tomate empalado con técnicas de yuca como sostén.
- Consolidación de la creación de los módulos los pecuarios como principio de socialización.
- Asesoramiento a tres proyectos de iniciativa municipal aprobados por el CAM.

Publicaciones

- El Patrimonio Agrario desde una perspectiva de Género y Juventud en la filial Universitaria de Baraguá.
- El desarrollo local en el contexto de innovación agropecuaria en el municipio Baraguá.
- Gestión del conocimiento del patrimonio agrario del municipio Baraguá.
- La superación y preparación de cuadros y reservas en desarrollo local en el municipio Baraguá.
- Contribución a una producción agropecuaria climáticamente inteligente en el municipio Baraguá.
- Programa de Acción para la inclusión del sistema de innovación agropecuario local en el municipio Baraguá.

Participación en eventos.

- Encuentro online ciencia tecnología y desarrollo territorial cum "Jesús Menéndez". Las tunas.
- Disminución de efectos de gases invernaderos en el contexto de innovación agropecuario local en la cuenca del Río Itabo.
- Una perspectiva de género y juventud en la filial universitaria de Baraguá.
- El patrimonio agrario como parte del desarrollo local territorial en Baraguá.

Para darle respuesta a cada efecto según el marco lógico del proyecto PIAL en el efecto#1 posee un gran alcance, la plataforma multiactoral de gestión (PMG) está aprobada y consolidada por el CAM del Poder Popular según acuerdo #137 /20 de febrero 2020 y su funcionalidad en estos momentos es de forma virtual, por la situación epidemiológica ante la pandemia COVID-19. De igual manera, se ha logrado conformar un equipo de trabajo entre la universidad, Grupo de desarrollo local y demás actores locales en sinergia con la delegación de la agricultura municipal donde se priorizan las estrategias del desarrollo local, estrategia de soberanía alimentaria nutricional y los programas estratégicos, buscando las diversidades de cultivos y sus destinos a los sectores priorizados.

El efecto #2: Las instituciones vinculadas a los procesos de innovación agropecuaria se apropian e institucionalizan el enfoque de innovación participativa, al cual es de destacar la integración, alianzas estratégicas y evidencias en las incidencias de políticas públicas, Dominio de la matriz productiva de cada bases productivas insertadas en el proyecto,



acciones de capacitación relacionado con los desafíos de la producción de alimento, entregas de Plegable informativo y folletos al Socializar las buenas prácticas. De igual manera, se ha extendido el SIAL a nuevas bases productivas del territorio, alcanzando la socialización de resultados y efectos del proceso en su IV fase.

4 Discusión

Este estudio se orientó a la evaluación de los sistemas de monitoreo y evaluación presente en el proyecto de innovación agropecuario local IV fase, medible en sus indicadores efectos y productos del marco lógico. Tiene como escenarios la evaluación del marco lógico del Sistema de Innovación Agropecuaria Local a partir de su matriz, la cual generó cambios en el proyecto de innovación Agropecuario Local desde su inicio en esta etapa (Fase IV). El mismo abarca dos efectos, para los que se trazan de forma pertinente los acciones, presentes en los productos. Todas estas acciones, se encaminan a darle respuesta a lo planificado según el objetivo del Proyecto Innovación Agropecuario Local, el cual es contribuir a la sostenibilidad alimentaria a partir de la consolidación y extensión de las experiencias de la gestión local de la innovación agropecuaria.

5. Conclusiones

El enfoque de sistema al proceso de monitoreo y evaluación dentro del proyecto (PIAL), en su marco lógico constituye un instrumento básico que facilita el diseño, la ejecución, seguimiento y la evaluación del proyecto proporcionado un proceso de aprendizaje entre la ciencia y la práctica agropecuaria local, visible a través de sus impactos al aumentar la productividad de los sistemas agropecuarios, mejorar su eficiencia económica, incrementar la diversidad y estabilidad de los sistemas productivos, por ser estos los indicadores cuantitativos (Productos y Servicios) y los cualitativos (Efectos directos) objetivamente verificables con gran impacto hoy en la producción agropecuaria a escala local.

Referencias

División de Control de Gestión Pública. DIPRES. (2020). Evaluación Ex-post: Conceptos y Metodologías. http://www.dipres.gob.cl/594/articles-135135_doc_pdf.pdf

Ordoñez, O. D. (2006). <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/>. Retrieved 07 28, 2017, from https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/portalDNP/Informacionhistorica/Presentaci%C3%B3n_Oscar_Ordo%C3%B1ez.pdf

Ortiz, H., Angarica, L. y Misteli, M. (2014). *Manual de Monitoreo y evaluación participativos*. San José de las Lajas, Cuba: Instituto Nacional de Ciencias Agrícolas

Ortiz, R., La O y Miranda, S. (2017). *Teoría y práctica del Sistema de Innovación Agropecuaria Local en programas de desarrollo integral*. Mayabeque: Ediciones INCA.

Ortiz, R., Acosta, R., Angarica, L. y Guevara, F. (2017). Diagnóstico del contexto y seguimiento de cambios de actitud para acciones efectivas de un proyecto de innovación agropecuaria. *Cultivos Tropicales*, 38 (2), 84 – 93. (Scielo.sld.cu)

Ortiz, R., La O, M. y Lorigados, M. (2017). Manual del sistema de innovación agropecuaria local. Por un enfoque participativo en la gestión del desarrollo. Una propuesta interinstitucional para enfrentar el desafío de la seguridad y soberanía alimentaria de Cuba (versión preliminar no publicada).