



Responsabilidad social universitaria, caso: tutores académicos de servicio comunitario UNEFA

University social responsibility, case: academic tutors of community service UNEFA

Anna Karenina Pimentel - Colmenares

1EDUCA E.I.R.L. Enseñanza escolar y preuniversitaria, Perú

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4761-6294>

annakareninapimentel@gmail.com

Recepción: 22/07/2021

Aceptación: 30/12/2021

Publicación: 11/02/2022

Resumen

La presente investigación tiene como propósito analizar los procesos de responsabilidad social universitaria ejercida por los tutores académicos de servicio comunitario de la UNEFA Núcleo Falcón – Extensión Punto Fijo, Estado Falcón, Venezuela, la cual estuvo enmarcada en la modalidad de campo, bajo un diseño descriptivo, no experimental. Como técnica de recolección de datos se empleó la encuesta y como instrumento el cuestionario, apelando a la escala de estimación tipo Likert, utilizando una población de 85 servidores comunitarios. Para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS. Los resultados de la investigación revelan que la tutoría de servicio comunitario de la UNEFA Extensión Punto Fijo, se lleva a cabo en la dimensión Docencia e Investigación de una manera favorable, mostrando deficiencia en el área de Gestión y Extensión. El trabajo es relevante porque facilita el establecimiento de nuevas estrategias orientadas a promover el desarrollo y consolidación de la responsabilidad social universitaria.

Palabras clave: Responsabilidad social universitaria, tutores de servicio comunitario.

Abstract

The purpose of this research is to analyze the processes of university social responsibility exercised by the academic tutors of community service of the UNEFA Núcleo Falcón – Extensión Punto Fijo, Estado Falcón, Venezuela, which was framed in the field modality, under a descriptive, non-experimental design; as a data collection technique, the survey and the questionnaire were used as an instrument, appealing to the Likert-type estimation scale, using a population of 85 community servers. For the statistical analysis, the SPSS program was used. The results of the investigation reveal that the community service tutor of the UNEFA Extension Punto Fijo, it is carried out in the Teaching and Research dimension in a favourable way, showing a deficiency in the area of Management and Extension. The work is relevant because it facilitates the establishment of new strategies aimed at promoting the development and consolidation of university social responsibility.

Keywords: University social responsibility, community service tutors.

1. Introducción

Las universidades guían el proceso social en el que se desenvuelve un entorno adaptándose a los cambios emergentes; de allí, su función de formar ciudadanos capacitados en el ámbito científico con las habilidades de resolver las problemáticas existentes a su alrededor. Flores, et al. (2021), afirman que “la labor educativa ante los nuevos retos sociales debe concebirse como núcleo integrador de las actividades curriculares y extracurriculares que tienen lugar en la institución universitaria”. Esto involucra adaptar los procesos gerenciales apropiados a los cambios actuales, así como una actitud humanística, con el fin del bienestar de la sociedad.

Dentro de ese marco se ha requerido que las universidades adopten un comportamiento socialmente responsable como se enfatiza en la Declaración mundial sobre la educación superior en el siglo XXI de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (1998): citado por Martínez (2008), la educación superior debe reforzar sus funciones de servicio a la sociedad, y más concretamente sus actividades. Según lo expuesto, el compromiso de las instituciones universitarias es la creación de estrategias y la mejora de las ya existentes destinadas a la satisfacción de las necesidades de alcance social que existen en la actualidad.

Este esfuerzo debe estar en pos de volverse uno

de los temas prioritarios en la agenda universitaria latinoamericana como lo expresa Valleys (2014) lo que hace que en la presente investigación sea necesario ahondar en la relación entre la organización y el exterior por ser una institución que se debe a la sociedad. Además, uno de los grandes desafíos de las instituciones de educación superior como organización es demostrar que cumplen con su objetivo de transformar la sociedad, en base al conocimiento impartido a través de las aulas.

Es allí que surge una nueva concepción como es la Responsabilidad Social Universitaria (RSU), donde el estudiante aprende en/de la universidad para la sociedad. En tal sentido, Licandro (2009) se refiere a la RSU como la capacidad que tiene la universidad de difundir y poner en práctica un conjunto de principios y valores, por medio de cuatro procesos claves: *gestión, docencia, investigación y extensión*. Desde esta concepción filosófica, se deduce que la universidad como institución tiene la facultad de formar a ciudadanos responsables con su entorno y el acontecer diario de la sociedad, mediante los procesos claves en este tipo de organizaciones.

Los procesos de la RSU se caracterizan en primer lugar por *Gestión*, el fortalecimiento de las capacidades y competencias básicas de los más desfavorecidos, desarrollando actividades de protección medioambiental; *la Docencia*, es la formación a través de la participación ciudadana, centrada en los estudiantes, con estrategias pedagógicas basadas en las características de aprendizaje individual, facilitándoles recursos bibliográficos y utilizando entornos virtuales. En cuanto a la *Investigación*, se basa en diagnosticar las necesidades de las comunidades aledañas en pro de soluciones de problemáticas existentes, motivando a la comunidad estudiantil a participar en proyectos de investigación en pro del desarrollo sustentable, como lo manifiesta Gaete (2016). Finalmente la *Extensión*, caracterizada por la incorporación de los *stakeholders* en los procesos de planificación y evaluación, utilizando estrategias ecológicas basadas en el estudio del impacto de las actividades académicas en el ambiente y fomentando la inclusión.

Cada uno de estos aspectos debe ser ejecutado por el docente, por ende las universidades deben "contar con un capital humano, científico y tecnológico situado en los más altos estándares de eficiencia para gestionar una academia de calidad, porque de ello depende el desarrollo económico y social de las regiones" tal como lo expresan Toncel et al. (2010), siendo el docente el talento humano que debe tener el potencial para cumplir con

este propósito, por ser quien lidera la formación del estudiante.

El profesor cobra singular significado en el desarrollo de las actividades de *docencia, investigación, extensión y gestión*. Específicamente, la docencia concierne a la transmisión de conocimientos y metodologías de enseñanza a los estudiantes en el contexto universitario. Citado por Rojas et al. (2021), Buenestado (2019) pone de relieve que el docente debe conocer y ajustarse a la realidad de su entorno, siendo partícipe de la transformación de la institución educativa y la sociedad. En este proceso, el docente pasa a desempeñar el papel de interlocutor principal, convirtiéndose en puntal tanto para la producción y difusión del conocimiento como para la formación ciudadana desde la investigación, la docencia y la proyección social, afirmando la importancia del rol docente en la prosecución del impacto a generar mediante la vinculación del grupo de interés y las comunidades abordadas.

En la UNEFA el tutor académico de servicio comunitario es responsable de la consecución del proyecto desde su inicio, desarrollo y cierre, participando activamente, promoviendo el desarrollo del mismo, así como velando que se cumplan los objetivos planteados en el Reglamento del servicio comunitario de la UNEFA (2009) al "vincular al estudiante de pregrado de la UNEFA con la realidad social existente en las comunidades".

Formando a los servidores comunitarios de la UNEFA categorizados como *stakeholders*, Freeman (2012) los define como "aquellos grupos o individuos que pueden influir sobre la consecución de los objetivos de una organización y verse afectados por ella", porque son la imagen de formación de la casa de estudios y responsables del enlace comunidad - universidad, mediante la ejecución de actividades científicas, teóricas y prácticas en pro del bienestar de las comunidades.

Por lo tanto, se requiere analizar los procesos de la responsabilidad social universitaria ejercida en la institución por medio de los tutores de servicio comunitario, asumiendo que la RSU, es considerada el ente vinculante universidad - comunidad, sobre la base de la aplicación del conocimiento científico adquirido por los servidores comunitarios fundamentado en la ética y la moral para mejorar la calidad de vida del colectivo, con el fin de lograr lo postulado por Vila (2012) quien indica que "una vez creadas las condiciones, las universidades deben ser motivadas para asumir formas más densas de RSU".

Este trabajo cumple las necesidades de UNEFA (2012) en el área de educación, subárea pedagógica

gía crítica, la cual contempla la necesidad de transición de una cultura capitalista a la cultura socialista. Por tanto, las disertaciones realizadas en el contexto de la labor de investigación, comprende la gestión de las organizaciones universitarias en relación a responsabilidad social.

La presente investigación se circunscribe a los docentes que ejercen la función de tutores de servicio comunitario en la UNEFA, Núcleo Falcón Extensión Punto Fijo, ubicada en la Península de Paraguaná desde el año 2006 en la avenida 12, Edificio UNEFA en la Comunidad Cardón, Municipio Carirubana.

2. Materiales y métodos

Esta investigación se encuentra bajo el paradigma cuantitativo no experimental, enmarcado dentro de la modalidad de investigación de campo. La población estuvo constituida por 85 servidores comunitarios de la UNEFA, núcleo Falcón, extensión Punto Fijo. En relación a la muestra, por ser una población pequeña y finita, se tomó como unidades de estudio e indagación a todos los individuos que la integran; por consiguiente, no se aplican criterios muestrales. En el estudio se utilizó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario; mediante una escala tipo Likert contentiva con cinco alternativas de respuesta: *siempre* (5), *casi siempre* (4), *algunas veces* (3), *casi nunca* (2) y *nunca* (1), el que está estructurado por las dimensiones gestión, docencia, investigación y extensión. La creación del instrumento se basó en las investigaciones de Valleys (2013), quien creó el instrumento de medición de la RSU a partir de la realidad de las instituciones de educación superior en Latinoamérica. En cuanto a la validez, se seleccionaron tres jueces expertos en el ámbito universitario, se realizó el cálculo de la confiabilidad mediante la utilización del programa estadístico SPSS. Se utilizó el coeficiente *Alfa de Cronbach*, obteniendo como resultado 0,989 considerado de muy alta confiabilidad.

3. Resultados

3.1 Análisis de la dimensión Gestión

En el indicador medioambiental, se obtuvo un promedio de 3,66 y una desviación de $\pm 1,064$ situándolo en la categoría *casi siempre*. En cuanto a la promoción de cambios actitudinales se presentó una media de 4,05 con una desviación típica $\pm 1,12$ demostrando lo que refiere Valley 2014 que permiten sensibilizar a la comunidad universitaria en mejorar su desempeño en pro de lo medioambiental.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas de la dimensión Gestión

Dimensión Gestión	Media	Desv. Típ.
Gestión medioambiental	3,66	1,064
Promoción de cambios actitudinales	4,05	1,112

Nota: Tabla elaborada por Pimentel (2016) calculada mediante el programa SPSS a partir de los datos obtenidos en la investigación.

3.2 Análisis de la dimensión Docencia

La docencia con su único indicador formación académica socialmente responsable, se pudo conocer que la media se ubicó en 4,05 y una tendencia de $\pm 1,112$ ubicándolo en la categoría de *casi siempre*, tal como se representa en la Tabla 2. En ese sentido se puede argumentar que el docente forma a través de la participación ciudadana, lo que garantiza al estudiante llevar a la práctica los conocimientos adquiridos en la vida académica, logrando lo que afirma Valley (2014), aptitudes de solidaridad y responsabilidad social y ambiental, en el marco de una verdadera formación integral.

Tabla 2. Estadísticas descriptivas de la dimensión Docencia

Dimensión Docencia	Media	Desv. Típ.
Formación académica socialmente responsable	4,05	1,112

Nota: Tabla elaborada por Pimentel 2016 calculada mediante el programa SPSS a partir de los datos obtenidos en la investigación.

3.3 Análisis de la dimensión Investigación

En la Tabla 3 se visualiza el indicador Modo de Producción del Conocimiento con una media de 3,94 y una desviación típica de $\pm 1,108$ lo que dispone que el docente casi siempre incentiva el desarrollo de investigaciones en pro del desarrollo ambiental, basado en la realidad que lo rodea, aplicando lo que sustenta Gaete (2016), la aplicación de criterios éticos para las investigaciones. En cuanto a la Transdisciplinariedad e investigación media de $3,77 \pm 1,154$, el tutor casi siempre motiva a la comunidad estudiantil a poner en práctica las características integrales de su formación académica, mientras que el indicador *Democratización y Gestión Social del Conocimiento* representó una media de 4,28 y una tendencia de $\pm 0,861$ observándose que el líder da apertura al

debate de temas a estudiar, siendo el estudiante partícipe en su propio aprendizaje, cumpliendo con lo expresado por Gaete (2016), al dar autonomía para gestionar proyectos de investigación.

Tabla 3. Estadísticas descriptivas de la dimensión Investigación

Dimensión Investigación	Media	Desv. Típ.
Modo de producción del conocimiento	3,94	1,108
Transdisciplinariedad e investigación	3,77	1,154
Democratización y gestión social del conocimiento	4,28	0,861

3.4 Análisis de la dimensión Extensión

En la Tabla 4 se observa los indicadores de la dimensión *Extensión*, la cual inicia la relación con actores sociales reflejando una media de 3,75 y una desviación de $\pm 1,122$ lo que expresa que se considere la participación de *stakeholders*.

En cuanto a la accesibilidad social de la universidad, según los resultados media de 3,79 y desviación $\pm 1,16$ expresa que *casi siempre* orienta las actividades académicas basadas en las características socioeconómicas del estudiantado.

Tabla 4. Estadísticas descriptivas de la dimensión extensión.

Dimensión Extensión	Media	Desv. Típ.
Relación con actores sociales	3,75	1,122
Accesibilidad social de la universidad	3,79	1,166

4. Discusión

Valley (2014) define cuatro impactos de acción que toman las instituciones educativas para lograr los objetivos de la RSU. Estos son: *impactos organizacionales, educativos, cognitivos y sociales*. Es importante resaltar que estos hacen SINERGIAS entre la gestión, formación, investigación y extensión como procesos claves de las universidades y que los tutores ejercen durante su función, de los cuales desprenden los indicadores necesarios para evaluar la RSU, tal como lo expresa Martínez (2014), a partir del análisis de sistemas de indicadores en el espacio de educación superior iberoamericano.

En esta investigación en el impacto organizacional en su proceso gestión se puede argumentar

que el personal docente de UNEFA Punto Fijo, casi siempre fortalece las capacidades y competencias básicas de los más desfavorecidos, porque la media general se presentó en 3,79 cumpliendo con lo expresado por Ayala (2011). La meta es orientarla hacia la transformación de la universidad en una pequeña comunidad ejemplar de democracia.

Con respecto a la dimensión *Docencia* relacionada con los procesos de enseñanza-aprendizaje, que derivan en el perfil del egresado que se está formando, Vallaes et al. (2009), señalan que el estudio representa una media de 3,79 y se puede argumentar que los tutores casi siempre vinculan el contenido programático a la realidad que existe en las comunidades, con el objetivo de plantear soluciones pertinentes a las problemáticas existentes en ellas. Siendo un resultado favorable, basado en la investigación de Ayala (2011), quien expresa la ejecución de los aprendizajes adquiridos en aula para la solución de problemáticas reales de la comunidad.

A fin de lograr un aprendizaje significativo y duradero, se sugiere establecer políticas claves en la integración de los aspectos concernientes a la comunicación asertiva de los estudiantes hacia sus tutores comunitarios, en aras de mejorar la unificación de criterios en el abordaje socio-comunitario.

En cuanto al proceso de *Investigación*, se observa una media general de 3,96 ubicándola en la categoría *casi siempre*. El docente incluye a la comunidad estudiantil en la toma de decisiones, planificación, ejecución e investigación, cumpliendo con una democratización y gestión social del conocimiento mediante las orientaciones epistemológicas, los enfoques teóricos, las líneas de investigación, los procesos de producción y difusión del saber (Vallaes, 2009).

En lo que se refiere a la arista *Extensión*, Vallaes (2014) resalta los vínculos con actores externos, su participación en el desarrollo de la comunidad y de su capital social. En este caso arrojó una media general de 3,75 lo que expresa que el docente es incluyente; sin embargo, algunas veces no toma en cuenta los grupos de interés que en este caso son las comunidades atendidas por la institución.

Para describir la Responsabilidad social universitaria de la UNEFA Núcleo Falcón Extensión Punto Fijo, se tomó en cuenta las dimensiones que la componen: gestión, investigación, docencia y extensión. Se puede concluir que se maneja la escala casi siempre para cada componente de la RSU, aunque la docencia y la investigación se ante-

ponen a *casi siempre*, con una media que va de 3,95 a 3,96 a la *gestión e investigación* que reflejó una media de 3,79 y 3,75, respectivamente.

5. Conclusiones

Se puede argumentar que en los procesos investigación, docencia y gestión el personal docente, casi siempre fortalece las capacidades y competencias básicas de los más desfavorecidos, a su vez vinculan el contenido programático a la realidad que existe en las comunidades con el objetivo de plantear soluciones pertinentes a las problemáticas existentes; incluyendo a la comunidad estudiantil en la toma de decisiones, planificación, ejecución e investigación. Así mismo, se cumple con una democratización y gestión social del conocimiento. Sin embargo, en el caso de extensión la investigación refleja que el docente algunas veces no toma en cuenta los grupos de interés que en este caso son las comunidades atendidas por la institución.

Por ende, se recomienda, mejorar la comunicación entre los *stakeholders* y docentes ya que, será un factor fundamental para lograr un desarrollo sustentable e igualitario. A su vez, realizar investigaciones donde prevalezcan los aportes científicos y humanísticos en beneficio de los sectores más desfavorecidos, ejecutando estrategias de enseñanza - aprendizaje sobre la base del desarrollo sustentable, en pro del entorno ambiental.

Referencias

- Ayala-García, M. O. (2011). Responsabilidad social universitaria. *Realidad y Reflexión*, 11 (33), 61-72. <http://hdl.handle.net/10972/91>.
- Freeman, R. E. (2012). La gestión empresarial basada en los *stakeholders* y la reputación. *Valores y ética para el siglo XXI*, 389-409. <https://www.bbvaopenmind.com/wp-content/uploads/static/4libro/es/lagestionempresarial.pdf>
- Garbizo-Flores, N., Ordaz Fernández, M. & Hernández Martín, J.C. (2021). responsabilidad social universitaria y labor educativa: una relación necesaria en la formación de profesionales. Mendive, *Revista de educación*, 19(1), 321-333. <https://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/1925>
- Gaete-Quezada, R. (2016). La responsabilidad social universitaria en la identidad corporativa de las universidades chilenas un análisis de contenido. *Documentos y aportes en administración pública y gestión estatal*, 16(26), pp. 43-74. <https://www.redalyc.org/pdf/3375/337546668002.pdf>
- Licandro, O. (2009). *La responsabilidad social universitaria: un reto para las universidades uruguayas*. <http://www.cipes.org/articulos/0817-%20RSU.pdf>
- Martínez-Martín, M. (2014). *Aprendizaje servicio y responsabilidad social de las universidades*. Ediciones Octaedro. <http://hdl.handle.net/2445/143963>
- Rojas, O., Martínez, M., & Vivas, A. (2021). Responsabilidade social da universidade em tempos de pandemia: um olhar a partir da função docente. *Revista iberoamericana de estudos em educação*, 16(2), 424-439. <https://doi.org/10.21723/riaee.v16i2.14707>
- Toncel, W. S., Rojas, A. O., Luquez, O. R., & Mejía, M. A. (2010). Liderazgo moderno y tendencias gerenciales: cambios paradigmáticos en la gestión de la universidad como empresa del conocimiento. *Revista Guillermo de Ockham*, 8(2), 10-22. <https://revistas.usb.edu.co/index.php/GuillermoOckham/article/view/561>.
- Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada UNEFA (2009). *Reglamento de servicio comunitario rio UNEFA*. <http://serviciocomunitariounefa-npc.blogspot.com/2009/09/reglamento-de-servicio-comunitario.html>
- Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada UNEFA (2012). *Reglamento de las Líneas de Investigación*. <http://unefa.edu.ve/CMS/administrador/vistas/archivos/reglamento-de-lc3adneas-de-investigacion-cic3b3n.pdf>
- Vallaey, F. (2014). La responsabilidad social universitaria: un nuevo modelo universitario contra la mercantilización. *Revista iberoamericana de educación superior*, 5(12), 105-117. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-28722014000100006&script=sci_arttext
- Vallaey, F., De la Cruz, C., & Sasia, P. M. (2009). *Manual de primeros pasos en responsabilización social universitaria. Construyendo ciudadanía en universidades responsables*, Banco interamericano de desarrollo, red ética y desarrollo. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Responsabilidad-social-universitaria-Manual-de-primeros-pasos.pdf>
- Vila, E. S. (2012). Ciudadanía, equidad e innovación: reflexiones sobre la política de responsabilidad social de las universidades. *Innovación educativa*, 12(59), 61-85. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732012000200006